



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus Gedimino technikos universiteto
STUDIJŲ PROGRAMOS *PRAMOGŲ INDUSTRIJOS* (*valstybinis*
kodas - 612P96002)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *ENTERTAINMENT INDUSTRIES* (*state code - 612P96002*)
STUDY PROGRAMME
at Vilnius Gediminas Technical University

1. Prof. Dr. Peter Neijens (team leader), *academic*,
2. Dr. Kathleen Virginia Donnelly, *academic*,
3. Dr. Viktors Freibergs, *academic*,
4. Dr. Tim Smits, *academic*,
5. Mr. Mindaugas Grajauskas, *representative of social partners*,
6. Mr. Giedrius Žilinskas, *students' representative*.

Evaluation coordinator – Ms. Dovilė Stonkutė.

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Pramogų industrijos</i>
Valstybinis kodas	612P96002
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Komunikacija
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Komunikacijos bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2012-10-23

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Entertainment Industries</i>
State code	612P96002
Study area	Social Sciences
Study field	Communication
Type of the study programme	University studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4)
Volume of the study programme in credits	240
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Communication
Date of registration of the study programme	23 October 2012

<...>

VI. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Entertainment Industries* (state code – 612P96002) at Vilnius Gediminas Technical University is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	18

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

Overall, the RT was impressed with the EI programme, and the commitment of the university, staff and students to its success. As with any new programme, there are some aspects that will need to be developed more. For example, incorporating more practice experience. Based on discussions with the students, the RT feels that the workload of the students and the intensity of the programme can be increased. More integration of relevant works from an expanded library offering, for example, would require students to increase their reading outside the classroom.

The RT feels that the programme aims and learning outcomes align well and are distinct for the programme overall and for individual courses. In line with the RT's recommendation to make the programme more intense, some learning outcomes could be revised to include more critical analysis. The RT is confident that the students will leave the programme with the appropriate skills to be successful in the entertainment industry.

The RT also feels that the curriculum is well designed, with a clear progression from basic foundation modules to more specialized topics. More practice experience could be incorporated, including longer internships. Unless the name of the programme is changed to "Entertainment Management," more marketing could be included. The first year common project is an excellent way to involve students in group work with other disciplines from the beginning.

The RT found the teaching staff to be well qualified, enthusiastic, and committed to the students and the programme, with a good mix of academic qualifications and practical experience. As the programme grows, more staff will be needed to keep the faculty staff ratio as well as lecturers' workloads, in line.

One of the most exciting developments for the university is the opening of the new building. This will expand the facilities currently available. Provision of common space for students to work on projects will improve, but this should be reviewed once the building is up and running to ensure that the space provided is sufficient. Enlarging the holdings in the library should be a priority, which would enable the RT's recommendation of making the programme more rigorous by including more outside reading for students as a class requirement.

The RT found that assessment of students and support for them is both appropriate for a programme of this size and intent, with a mix of theory and practice. Social partners could be involved more in developing final theses, viewing student presentations, and providing work experience and internships for students.

Meetings with student representatives could be more frequent than twice a year, but overall the management of the programme is sound, with good relationships between staff and students, and among the staff.

As the programme develops, social partners and eventually alumni can be included more, suggesting theses topics, serving as guest lecturers, and providing internship experiences. Their invaluable input will also help the university keep the content of the programme in line with the ever-changing needs of the marketplace.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. The Review team recommends to clearer the positioning of the two "sister" programmes ('Creative industry' and 'Entertainment industry') and rethink the labeling of the programme as the name of it can be misleading. The committee believes that it would be wise to communicate the programmes and their differences better to the stakeholders. That would facilitate communications with prospective students, social partners and Erasmus partners.
2. The committee also feels that an attractive option for the future could be to have a common first year after which the students select a specialization in one of the two programmes.
3. Ways to make the overall study programme more intense should be developed. Although it may not be possible to condense the degree into three years as was suggested for the CI programme, introducing additional modules or more depth into existing ones may address this issue. More emphasis can be placed on the importance of complementary reading and related books. As public relations is a much more cost effective form of promotion than advertising, particularly for small arts organizations, it should be included in the EI programme. A more formal system of detecting plagiarism should be explored.
4. The RT felt that the existing staff are competent and well prepared. As the programme grows, there will be a need for new staff rather than improvement of older staff.
5. The RT highlighted, as a point needing attention, that some facilities, such as space for student work, could be improved. This can include the work rooms in the new building, but also informal spaces such as a lounge.

6. Although the RT, due to time constraints, only saw the reading room on one campus, our feeling is that the library holdings need to be improved. Ensuring that students know how to access databases, and providing more books in English would add to the rigour of the programme.

<...>



**VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO PIRMOSIOS PAKOPOS
STUDIJŲ PROGRAMOS PRAMOGŲ INDUSTRIJOS (VALSTYBINIS KODAS –
612P96002) 2016-01-11 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-21 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus Gedimino technikos universiteto studijų programa *Pramogų industrijos* (valstybinis kodas – 612P96002) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	18

* 1 – Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 – Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 – Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 – Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Apskritai EG buvo sužavėta Pramogų industrijų (PI) programa, universiteto, personalo ir studentų indėliu į jos sėkmę. Kaip ir visose naujose programose, yra keletas tobulintinų aspektų. Pavyzdžiui, reikėtų įtraukti daugiau praktinės patirties. Remdamasi pokalbiais su studentais, EG mano, jog būtų galima padidinti studentų darbo krūvį ir studijų programos intensyvumą, įtraukti daugiau atitinkamo darbo pasinaudojus papildytos bibliotekos pasiūla, pavyzdžiui, reikalauti, kad studentai daugiau skaitytų ne tik auditorijose.

EG manymu, studijų programos tikslai ir studijų rezultatai tinkamai suderinti, bendros programos ir atskirų dalykų tikslai ir studijų rezultatai skiriasi. Atsižvelgiant į EG rekomendaciją intensyvinti programą, reikėtų persvarstyti kai kuriuos studijų rezultatus ir įtraukti daugiau kritinės analizės. EG įsitikinusi, kad studentai, baigę programą, turės tinkamą įgūdžių ir sėkmingai įsilies į pramogų verslą.

EG nuomone, studijų turinys sudarytas gerai, atsispindi aiškus judėjimas į priekį nuo pagrindinių įvadinųjų dalykų prie specializuotų temų. Būtų galima įtraukti daugiau praktinės patirties, įskaitant ilgesnę specialiąją praktiką. Jei programos pavadinimas bus keičiamas į Pramogų valdymas, būtų galima įtraukti daugiau rinkodaros. Pirmųjų metų bendras projektas yra puikus būdas nuo pat pradžių studentus įtraukti į grupinį darbą su kitomis disciplinomis.

EG nuomone, dėstytojų kvalifikacija gera, jie rodo didelį susidomėjimą ir yra įsipareigoję studentams ir studijų programai, pasižymi tinkamu akademinėmis kvalifikacijomis ir praktinės patirties

deriniu. Programa plėtojama, todėl reikės daugiau dėstytojų, siekiant išlaikyti fakulteto dėstytojų santykį, taip pat dėstytojų darbo krūvį.

Vienas iš įspūdingiausių universiteto plėtros pokyčių – naujo pastato atidarymas. Pagerės materialieji ištekliai. Padidės bendrų erdvių studentų darbui su projektais skaičius, tačiau reikės užtikrinti, kad pastatas veiktų ir pakaktų patalpų. Prioritetą reikėtų teikti bibliotekos fondų didinimui – tai leistų įgyvendinti EG rekomendaciją intensyvuoti programą ir numatyti reikalavimą studentams daugiau skaityti po paskaitų.

EG nustatė, kad studentų vertinimas ir jiems teikiama parama yra tinkami atsižvelgiant į programos apimtį ir ketinimus derinti teoriją ir praktiką. Socialiniai partneriai turėtų aktyviau dalyvauti rengiant baigiamuosius darbus ir peržiūrint studentų pristatymus, perduoti jiems darbo patirtį ir suteikti praktikos vietą.

Susitikimai su studentų atstovais galėtų būti dažnesni nei du kartai per metus, tačiau iš esmės programos vadyba tinkama, dėstytojų ir studentų, taip pat dėstytojų tarpusavio santykiai geri.

Kadangi programa plėtojama, socialiniai partneriai ir, galiausiai, alumnai galėtų aktyviau dalyvauti ir siūlyti temas baigiamiesiems darbams, būti kviestiniais dėstytojais ir teikti praktinę patirtį. Jų neįkainojamas indėlis padėtų universitetui užtikrinti, kad programos turinys atitiktų besikeičiančius rinkos poreikius.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Ekspertų grupė rekomenduoja aiškiai nustatyti dviejų giminingų studijų programų (Kūrybinės industrijos ir Pramogų industrijos) vietą ir persvarstyti studijų programos pavadinimą, nes jis gali klaidinti. Ekspertų grupės manymu, būtų protinga apie studijų programas ir jų skirtumus geriau informuoti socialinius dalininkus. Tai palengvintų bendravimą su būsimaisiais studentais, socialiniais partneriais ir Erasmus partneriais.
2. Ekspertai taip pat mano, kad patraukli galimybė ateityje gali būti tokia: pirmieji metai – bendri, o vėliau studentai renkasi vieną iš šių dviejų studijų programų specializacijų.
3. Rekomenduojama numatyti būdų užtikrinti, kad visa studijų programa būtų intensyvesnė. Gal neįmanoma studijų programą sutraukti į trejus metus, kaip buvo siūlyta studijų programai Kūrybinės industrijos, tačiau ši problema būtų išspręsta įtraukus papildomų modulių ir dalykų ar užtikrinus nuodugnesnes esamų dalykų studijas. Daugiau dėmesio gali būti skiriama papildomai literatūrai ir susijusioms knygoms. Viešieji ryšiai yra gerokai ekonomiškesnė reklamavimo priemonė nei reklama, ypač mažoms meno organizacijoms, todėl į studijų programą Pramogų industrijos (PI) reikėtų įtraukti šį dalyką. Reikėtų numatyti oficialesnę plagijavimo kontrolės sistemą.
4. Ekspertų grupė (toliau – EG) mano, kad esami darbuotojai yra kompetentingi ir gerai pasirengę. Kadangi programa plečiama, kils poreikis samdyti naujų dėstytojų, o ne tobulinti vyresnio amžiaus dėstytojus.
5. EG pabrėžė, kad reikia gerinti kai kuriuos materialiuosius išteklius, pavyzdžiui, studentų darbo patalpas. Tai gali būti darbo patalpos naujame pastate, taip pat neformalios erdvės, pavyzdžiui, poilsio kambarys.

6. Dėl laiko stokos EG matė tik skaityklą viename universiteto miestelyje, tačiau jai susidarė įspūdis, kad bibliotekos fondą reikia tobulinti. Būtina užtikrinti, kad studentai žinotų, kaip prisijungti prie duomenų bazių, pateikti daugiau knygų anglų kalba – tai prisidėtų prie programos tikslumo.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.



[Handwritten signature]