



Vilniaus Gedimino technikos universiteto
STUDIJŲ PROGRAMOS *NEKILNOJAMOJO TURTO VALDYMAS*
(*valstybinis kodas – 621N20013*)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *REAL ESTATE MANAGEMENT (state code - 621N20013)*
STUDY PROGRAMME
at Vilnius Gediminas Technical University

Experts' team:

1. Mr John Cusack (team leader) *academic,*
2. Mr Damien Courtney, *academic,*
3. Asst. prof. Brigita Baltača, *academic,*
4. Assoc. prof. Rasa Apanavičienė, *representative of social partners'*
5. Ms Kamilia Pucevič, *students' representative.*

Evaluation coordinator - Ms Rasa Paurytė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Nekilnojamojo turto valdymas</i>
Valstybinis kodas	621N20013
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Vadyba
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės studijos (4); iššęstinės (2)
Studijų programos apimtis kreditais	90
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Vadybos magistras
Studijų programos įregistravimo data	1997

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Real Estate Management</i>
State code	621N20013
Study area	Social Sciences
Study field	Management
Type of the study programme	University studies
Study cycle	Second
Study mode (length in years)	Full-time (1,5); part-time (2)
Volume of the study programme in credits	90
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master of Management
Date of registration of the study programme	1997

Studijų kokybės vertinimo centras



The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Real Estate Management* (state code – 621N20013) at Vilnius Gediminas Technical University is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	4
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	20

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

This programme is an example of a postgraduate study opportunity, unique in Lithuania, which provides an educational pathway and career progression possibilities for existing and future real estate management providers and related businesses. The management structure encompassing the Academic Affairs Office, the Faculty Council, the Department, and especially the Study Programme Committee consists of appropriate processes and key staff with a positive attitude who are engaged in ensuring that their internal quality assurance measures are generally effective and efficient. These are designed to satisfy the needs of stakeholders, meet labour market requirements, and ensure the sustainability of the programme, given their acute awareness of the demographic, economic, business and societal demands of real estate and construction generally within the country.

The operating structures and methodology facilitated the production of a rigorous Self-evaluation Report which greatly assisted the external evaluation panel in the conduct of the current review. The approach adopted by the panel was to not only identify the many strengths of this postgraduate study opportunity but also to highlight areas where improvements could be made to further increase the competence levels of graduates. As was stated above, the report should be regarded as a unified document in the sense that all of the panel's proposals and recommendations are confined to the recommendations section. The goodwill towards the programme which was expressed by all stakeholders in discussions with the panel is, most encouraging and the reputation of the qualification reflects well on the design, delivery and review of this important postgraduate studies opportunity.

The members of the evaluation panel wish to acknowledge the professional manner in which the entire review process was organised. The kindness and courtesy shown to us during the visit is greatly appreciated. We wish the students continued success and commend the staff on what has been achieved to date.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

The recommendations below do not encompass all of the suggestions made by the panel already in this document. Therefore, the report should be considered in its entirety in order to identify the various proposals which are being put forward in a spirit of cooperation for the purpose of enhancing and adding further value to what is already an impressive study programme.

Some of the main recommendations emanating from this external evaluation are as follows:

1. The aim of the programme places a strong emphasis on the application of knowledge which is an important study programme outcome. However, the conceptual framework and the development of innovative and creative thinking skills are also essential learning dimensions at postgraduate level and should be afforded greater significance in the stated aim of this programme.
2. An improved direction would be given to the programme by reducing the number of learning outcomes at both programme and subject level. This would help to consolidate the teaching and learning process and allow for a much deeper study of fewer topics, thereby strengthening the students' analytical and strategic thinking skills in preparation for the challenges and opportunities which they are likely to experience in their careers.
3. A more strategic focus of studies should be reflected in a number of subject titles, as appropriate. This would help to reinforce the existence of higher-level learning outcomes, as expected at postgraduate level.
4. In the section headed 'Curriculum' above, a number of recommendations were made. Academic management should implement these proposals, unless there are compelling reasons not to do so.
5. The reservations about existing flexible entry standards, as expressed above, are intended to prompt a further review of the current situation by programme management.
6. Opportunities to enable students become more familiar with the extensive range of technical equipment and other resources available within the University should be explored. This does not suggest that it is essential for them to use such facilities but rather that they have an opportunity to become more up to date with technological trends and developments within the real estate sector.
7. Ongoing efforts to encourage student mobility, with a particular focus on their going abroad, are worthy of continuing attention. The internationalisation of the programme would be greatly facilitated if it could be delivered in English.

8. There has been much reference earlier in this report to the thesis component of the study process. At this point, it is sufficient to repeat the emphasis which the review panel wishes to place on the need for a further analysis of theses, particularly in the context of the outstanding scores being allocated and the scope which exists to further enhance thesis quality.

9. Reference was already made to the necessity for balance as between theory and practice throughout the programme. The commissioning for student completion of extra advanced- level project work by social partners and employers generally could be most worthwhile in this regard. The result would be a development of both the academic and practical dimensions of studies and of the work experience which students are already gaining in conjunction with their completion of this degree programme.

10. The continuing active involvement of all stakeholders is essential for the ongoing maintenance of programme quality. The feedback from students, graduates and employers is of particular significance in this regard.

<...>

**VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS
STUDIJŲ PROGRAMOS NEKILNOJAMOJO TURTO VALDYMAS (VALSTYBINIS
KODAS – 621N20013) 2017-04-24 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-69
IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus Gedimino technikos universiteto studijų programa *Nekilnojamojo turto valdymas* (valstybinis kodas – 621N20013) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	20

* 1 – Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 – Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 – Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 – Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Ši studijų programa yra Lietuvoje unikalus magistrantūros studijų galimybių pavyzdys. Ji suteikia galimybes mokytis ir daryti karjerą esamiems ir būsimiems nekilnojamojo turto vadybos specialistams ir susijusioms įmonėms. Vadovybės struktūroje, kurią sudaro Akademinių reikalų skyrius, Fakulteto taryba, Katedra ir ypač Studijų programos komitetas, nustatyti tinkami procesai ir dirba pagrindiniai darbuotojai, turintys teigiamą požiūrį ir užtikrinantys, kad jų taikomos vidinio kokybės užtikrinimo priemonės būtų iš esmės veiksmingos ir efektyvios. Šios priemonės sukurtos, siekiant tenkinti socialinių dalininkų poreikius, atitikti darbo rinkos reikalavimus ir užtikrinti studijų programos tvarumą, puikiai suvokiant demografinius, ekonominius, verslo ir visuomeninius poreikius verslo šalies nekilnojamojo turto ir statybos sektoriuje.

Veikiančios struktūros ir metodologija padėjo kruopščiai parengti savianalizės suvestinę, kuri labai pravertė išorinio vertinimo ekspertų grupei atliekant šį vertinimą. Ekspertų grupė siekė ne tik nustatyti šios magistrantūros studijų programos stiprybes, bet ir pabrėžti tobulintinas sritis, siekiant kelti absolventų kompetenciją. Kaip jau minėta anksčiau, išvadas reikėtų traktuoti kaip vieningą dokumentą, o visi ekspertų grupės pasiūlymai ir rekomendacijos išdėstyti rekomendacijų dalyje.

Puikūs visų socialinių dalininkų, dalyvavusių diskusijose su ekspertų grupe, atsiliepimai apie studijų programą teikia daugiausia vilčių, o kompetencija puikiai atsispindi kuriant, vykdant ir peržiūrint šią svarbią magistrantūros studijų programą.

Ekspertų grupės nariai vertina profesionalumą organizuojant visą vertinimo procesą. Taip pat labai vertiname vizito metu pademonstruotą geranoriškumą ir malonų sutikimą. Linkime studentams sėkmės ir giriame personalą už pasiekimus.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

Toliau pateiktos rekomendacijos neapima visų šiame dokumente jau išdėstytų ekspertų grupės pasiūlymų. Todėl šias išvadas reikėtų skaityti kaip vieningą dokumentą, norint išskirti įvairius pasiūlymus, pateiktus bendradarbiavimo labui, siekiant pagerinti jau dabar puikią studijų programą ir suteikti jai dar daugiau vertės.

Keletas pagrindinių rekomendacijų, kilusių atlikus išorinį vertinimą, yra šios:

1. Studijų programos tikslas ypač akcentuoja žinių taikymą, kuris yra svarbus studijų programos rezultatas. Vis dėlto, konceptualus pagrindas ir novatoriško bei kūrybinio mąstymo įgūdžių ugdymas taip pat yra svarbūs magistrantūros studijų pakopos mokymosi aspektai, todėl jiems turėtų būti teikiama didesnė reikšmė šios studijų programos tikslo formuluotėje.
2. Programą pagerinti būtų galima sumažinus studijų rezultatų skaičių tiek studijų programos, tiek atskirų dalykų lygmeniu. Tai padėtų sustiprinti mokymo ir mokymosi procesą ir leistų nuodugniau studijuoti mažesnę temų skaičių, taip stiprinant studentų analitinio ir strateginio mąstymo įgūdžius jiems rengiantis priimti iššūkius ir galimybes darant karjerą.
3. Labiau strateginė studijų orientacija turėtų atitinkamai atsispindėti dalykų pavadinimuose. Tai padėtų sustiprinti aukštesnio lygmens studijų rezultatus, kokių tikimasi magistrantūros studijų pakopoje.
4. „Programos sandaros“ dalyje taip pat pateikiama keletas rekomendacijų. Akademinei vadovybė turėtų įgyvendinti šiuos pasiūlymus, nebent yra įtikinamų priežasčių to nedaryti.
5. Pirmiau išsakytomis abejonėmis dėl lanksčių stojimo į studijų programą reikalavimų programos vadovybė raginama toliau peržiūrėti esamą situaciją.
6. Reikėtų paanalizuoti galimybes, kaip sudaryti sąlygas studentams artimiau susipažinti su universitete esančia įvairia technine įranga bei kitais ištekliais. Tai nereiškia, kad jie privalo naudotis šia infrastruktūra, bet pageidautina, kad turėtų galimybę susipažinti su naujausiomis technologijų tendencijomis ir pasiekimais nekilnojamojo turto sektoriuje.
7. Vertėtų nuolat stengtis skatinti studentų judumą, ypač akcentuojant jų išvykimą į užsienį. Studijų programos tarptautiškumas žymiai padidėtų, jei studijos vyktų anglų kalba.
8. Pirmiau šiose išvadose nemažai kalbėta apie baigiamuosius darbus. Čia pakanka tik pakartoti ekspertų grupės akcentuotą tolesnės baigiamųjų darbų analizės poreikį, ypač atsižvelgiant į puikius darbų įvertinimus ir galimybes gerinti darbų kokybę.
9. Jau buvo minėta, kad reikia subalansuoti teorijos ir praktikos dalis visoje studijų programoje. Tam labiausiai praverstų papildomi aukštesnio lygio užsakovieji projektai studentams iš socialinių partnerių ir darbdavių apskritai. Tai padėtų vystyti

10.

tiek akademinį, tiek praktinį studijų aspektus ir kaupti darbinę patirtį, kurią studentai jau dabar įgyja baigdami šią studijų programą.

Vykdomai programos kokybės stebėsenai būtinas nuolatinis aktyvus visų socialinių dalininkų dalyvavimas. Ypač svarbus studentų, absolventų ir darbdavių grįžtamasis ryšys.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Rita Šleisavičiūtė

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

