



VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDIJŲ PROGRAMOS *ORGANIZACIJŲ VALDYMAS* (*valstybinis*
kodas – 612N20012)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *ORGANIZATION MANAGEMENT* (*state code - 612N20012*)
STUDY PROGRAMME
at VILNIUS GEDIMINAS TECHNICAL UNIVERSITY

Experts' team:

1. Prof. dr. Jozsef Temesi (team leader) *academic,*
2. Prof. dr. Inga Lapiņa *academic,*
3. Prof. dr. Viire Täks *academic,*
4. Mr. Gintautas Kučas *representative of social partners'*
5. Ms. Julija Stanaityte *students' representative.*

Evaluation coordinator - *Ms Rasa Paurytė*

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Organizacijų valdymas</i>
Valstybinis kodas	612N20012
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Vadyba
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės studijos (4)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Vadybos bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2012

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Organization Management</i>
State code	612N20012
Study area	Social Sciences
Study field	Management
Type of the study programme	University studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4)
Volume of the study programme in credits	240
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Management
Date of registration of the study programme	2012

Studijų kokybės vertinimo centras



The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Organization Management* (state code – 612N20012) at Vilnius Gediminas Technical University is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	19

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

The Bachelor's degree study programme "Organization management" belongs to the Faculty of Business Management. The field of study is Management and graduates are awarded a Bachelor degree in Management.

The main characteristics of the Programme objective and learning outcomes are complexity, and quite high and wide expectations, especially for a Bachelor's level programme. Overall, the Programme intended learning outcomes are concise, the descriptions meet the requirements, the content is clear enough and relates well to the objective. Regarding the learning outcomes of the course units, the expert team found that the teaching staff is familiar with the general and specific concept of the learning outcomes and they have been able to form proper learning outcomes. The connection between the Programme outcomes and course outcomes have been described in each course unit, and the descriptions cover the content of the subject, which are consistent with the Bachelor's level. The course descriptions contain appropriate learning and assessment methods.

Overall content of the Programme reflects to the latest achievements in the field; however, some of the most topical concepts in management education, such as innovation, business ethics, social responsibility, critical thinking, and creativity mostly appear only in the learning outcome part. It could be suggested to highlight the topical issues and make them more visible in the course descriptions, as well.

The list of compulsory and recommended readings is quite extensive and it is doubtful if students were able to read the material within the hours allocated to the course. The list of readings is textbook-centred, the expert team advises original research or field related articles to be included in the reading list and the list should be updated regularly.

Research activity is an important part of the teaching staff workload in the Faculty. The SAR and its Annexes give a general description on these activities: participation and presentations in international conferences, positions in the editorial boards of national and international scientific journals, publication of articles and books in Lithuanian and in foreign languages, participation in domestic and international research projects. The overall picture is good and acceptable.

The staff travelled abroad mainly under the framework of the Erasmus exchange programme and most of them have teaching experience abroad. These figures demonstrate that staff mobility indicators in the internationalization process of the Faculty are good and developing. However, the Programme would greatly benefit from foreign experts, both from academia and business, as well as local experts from the labour market.

The student/staff ratio is very low that demonstrate that the capacity of the Faculty has much more potential. The workload of teachers is relatively low in the Programme: 7% of their total workload. The other 53% have been used in other programmes (40% are assigned to methodological, administrative and scientific work).

The study process in general is well organized. All information about the studies are provided on the main Faculty webpage, Moodle or by the staff of Academic Affairs Office. It is positive that once in a month meetings with students and administration are organized. These meetings are very useful for students to give their feedback to the head of the programme and the administration staff in order to ensure quality of the Programme.

The premises of the University and the Faculty are quite good and modern. Students mentioned some complaints regarding the parking place availability and too small/busy cafeteria in the Faculty building.

At least once a year the Programme committee has to report to the Dean about the implementation of the Programme. The reports have to contain information about the organization issues, competence of the staff, relevance of teaching materials, survey results among students, staff and social partners. The Programme Committee periodically discusses the developments and decides on the necessary measures. In general, the system is logical and well designed.

Study process evaluations by students are made at the end of each term. A special survey was made in early 2016 in order to summarize the opinion of students, teachers and employers about the Programme. Most of the opinions were favourable, at least or more than 90% of the students confirmed that the quality of teaching materials was good, the teaching and assessment methods were appropriate, the facilities were excellent.

The teachers' overall evaluation of the Programme was very good, too. Social partners found the level and outcomes of the Programme in compliance with Bachelor's studies. The expert team could suggest strengthening the on-going monitoring, periodic review and improvement system, as well as trying to keep balance between academic staff research and teaching activities in order to ensure efficient knowledge transfer for both teachers and students.

III. RECOMMENDATIONS

1. The expert team recommends to formulate the objective and some of the learning outcomes of the Programme more precisely, corresponding better to the real labour market needs, and to redefine the leaning outcomes in such a way that their fulfilment could be checked unambiguously.
2. As the Programme management process consists of several stages (designing, implementing and delivering curricula) including reachable learning outcomes, advanced teaching and learning approaches as well as appropriate methods of assessment, it is suggested to pay more attention to the integrated and outcome-based education and constrictive alignment; especially to active and creative teaching methods, assessment of learning outcomes. The experts team suggests keeping balance between academic staff research and teaching activities in order to ensure efficient knowledge transfer into practice for both teachers and students.
3. The professional requirements, public needs and the needs of the labour market could be better analysed and it would be suggested for Programme Committee to make the necessary market analysis and competitor analysis. Deeper business education market research would show directions for further development as well as strong and weak sides of the Programme and position of the Faculty of Business Management in the market: it could form a solid basis for any modification in the programme content and in the promotion of the programme. Benchmarking with other programmes would be a good tool for managing programme portfolio and encouraging continuous improvement.
4. As the very low number of enrolments in the Programme remains a serious source of concern, the expert team recommends exploring additional opportunities for attracting students and promoting programme through different partner networks (e.g. professional associations, alumni).
5. Strengthening the on-going monitoring, periodic review and improvement system could be suggested. Beside the indicators which are being monitored regularly, there are other important indicators to be controlled including attributes and qualities of the programmes (such as share of practical trainings, content quality and professional approaches), career paths of graduates or the effectiveness of procedures for assessment.

<...>

**VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO PIRMOSIOS PAKOPOS
STUDIJŲ PROGRAMOS ORGANIZACIJŲ VALDYMAS (VALSTYBINIS KODAS –
612N20012) 2017-04-11 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-62 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus Gedimino technikos universiteto studijų programa *Organizacijų valdymas* (valstybinis kodas – 612N20012) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	19

* 1 – Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 – Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 – Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 – Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Bakalauro laipsnio studijų programą *Organizacijų valdymas* vykdo Verslo vadybos fakultetas. Studijų kryptis – vadyba, absolventams suteikiamas vadybos bakalauro laipsnis.

Pagrindinės programos tikslo ir studijų rezultatų savybės yra kompleksiskumas ir gana aukšti bei platūs lūkesčiai, ypač bakalauro laipsnio programai. Apskritai, programos numatomi studijų rezultatai yra glausti, aprašymai atitinka reikalavimus, turinys gana aiškus ir yra gerai susijęs su tikslu. Kalbant apie studijų dalykų rezultatus, ekspertų grupė nustatė, kad dėstantysis personalas yra susipažinęs su bendrąja ir konkrečia studijų rezultatų sąvoka ir geba suformuluoti tinkamus studijų rezultatus. Ryšys tarp programos rezultatų ir studijų dalyko rezultatų aprašomas kiekviename studijų dalyko apraše, o į aprašus įtrauktas ir dalyko turinys; tai atitinka bakalauro laipsnio lygį. Studijų dalykų aprašuose pateikti tinkami studijų ir vertinimo metodai.

Apskritai, programos turinys atspindi naujausius šios srities pasiekimus, tačiau kai kurios naujos vadybos mokymo sąvokos, pavyzdžiui, tokios kaip „inovacijos“, „verslo etika“, „socialinė atsakomybė“, „kritisinis mąstymas“ ir „kūrybiškumas“, daugiausiai sutinkamos tik studijų rezultatų dalyje. Siūloma pabrėžti aktualiausius klausimus, taip pat juos išryškinti kurso aprašuose.

Privalomosios ir rekomenduojamos literatūros sąrašas yra gana platus, todėl abejojama, ar studentai sugeba perskaityti tiek medžiagos per studijų dalykui skirtas valandas. Sąraše dominuoja vadovėliai; ekspertai siūlo į literatūros sąrašą įtraukti straipsnių apie originalius mokslinius tyrimus ar su šia sritimi susijusių straipsnių, o patį sąrašą reguliariai atnaujinti.

Mokslinių tyrimų veikla yra svarbi fakulteto dėstančiojo personalo darbo krūvio dalis. SS ir jos prieduose pateikiamas bendras šios veiklos aprašymas: dalyvavimas ir pristatymai tarptautinėse konferencijose, dalyvavimas nacionalinių ir tarptautinių mokslinių leidinių redaktorių tarybose, straipsnių ir knygų leidyba lietuvių ir užsienio kalbomis, dalyvavimas vietos ir tarptautiniuose mokslinių tyrimų projektuose. Bendras vaizdas yra geras ir priimtinas.

Personalas vyksta į užsienį daugiausiai pagal „Erasmus“ mainų programą, dauguma dėstytojų turi dėstyimo užsienyje patirties. Šie skaičiai rodo, kad personalo judumo rodikliai fakulteto tarptautiškumo procese yra geri ir augantys. Tačiau programai būtų labai naudinga pasikviesti užsienio ekspertų, tiek akademikų, tiek verslo atstovų, o taip pat vietos ekspertų iš darbo rinkos.

Studentų ir personalo santykis yra labai žemas, tai rodo, kad fakultetas turi kur kas daugiau potencialo. Dėstytojų darbo krūvis programoje yra santykinai nedidelis: 7 % jų bendro darbo krūvio. Kiti 53 % skiriami kitoms programoms (40 % skiriama metodiniam, administraciniam ir moksliniam darbui).

Apskritai, studijų procesas yra gerai organizuotas. Visą informaciją apie studijas teikiama pagrindiniame fakulteto tinklalapyje, „Moodle“ aplinkoje arba ją praneša personalas Akademinių reikalų komitete. Pagirtina, kad kartą per mėnesį organizuojami susitikimai su studentais ir administracija. Šie susitikimai yra labai naudingi studentams, nes jie gali išsakyti atsiliepiamus programos vadovui ir administracijos personalui, taip užtikrinama programos kokybė.

Universiteto ir fakulteto patalpos yra gana geros ir modernios. Studentai išsakė keletą pastabų dėl automobilių statymo vietų trūkumo ir per mažos (per daug užimtos) kavinės fakulteto pastate.

Programos komitetas bent kartą per metus turi dekanui pateikti ataskaitą apie programos įgyvendinimą. Ataskaitose teikiama informacija apie organizacinius klausimus, personalo kompetenciją, dėstomosios medžiagos tinkamumą, studentų, personalo ir socialinių partnerių mokslinių tyrimų rezultatus. Programos komitetas periodiškai aptaria atnaujinimus ir nusprendžia, kokių privalomųjų priemonių reiktų imtis. Apskritai, sistema yra logiška ir gerai organizuota.

Studentai vertina studijų procesą kiekvieno semestro pabaigoje. 2016 m. pradžioje buvo atliktas specialus tyrimas, siekiant apibendrinti studentų, dėstytojų ir darbdavių nuomonę apie studijų programą. Dauguma nuomonių buvo palankios, bent 90 % ar daugiau studentų patvirtino, kad dėstomosios medžiagos kokybė buvo gera, dėstyimo ir vertinimo metodai – tinkami, patalpos – puikios.

Dėstytojai taip pat bendrai gerai įvertino programą. Socialinių partnerių manymu, programos lygis ir rezultatai atitiko bakalauro lygio studijas. Ekspertų grupė siūlo stiprinti nuolatinę stebėseną, periodinius vertinimus ir tobulinimo sistemą, taip pat stengtis palaikyti pusiausvyrą tarp akademinio personalo mokslinių tyrimų ir dėstyimo veiklos tam, kad būtų užtikrintas veiksmingas žinių perdavimas tiek dėstytojams, tiek studentams.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Ekspertų grupė rekomenduoja tiksliau suformuluoti programos tikslus ir kai kuriuos studijų rezultatus, kad jie labiau atitiktų realius darbo rinkos poreikius, ir iš naujo apibrėžti studijų rezultatus, kad jų įgyvendinimą būtų galima nedviprasmiškai patikrinti.
2. Kadangi programos vadybos procesą sudaro keli etapai (projektavimas, įgyvendinimas ir studijų turinio teikimas), įskaitant įgyvendinamus studijų rezultatus, pažangius dėstymo ir mokymosi metodus bei atitinkamus vertinimo metodus, siūloma daugiau dėmesio skirti integruotam ir rezultatais grindžiamam švietimui bei siaurinamajam reguliavimui, būtent aktyvaus ir kūrybiško dėstymo metodams, studijų rezultatų vertinimui. Ekspertų grupė siūlo palaikyti pusiausvyrą tarp akademinio personalo tyrimų ir dėstymo veiklos tam, kad būtų užtikrintas veiksmingas žinių perdavimas tiek dėstytojų, tiek studentų praktikos tikslais.
3. Reikėtų geriau išanalizuoti profesinius reikalavimus, visuomenės poreikius ir darbo rinkos poreikius, o programos komitetui siūloma atlikti būtinąją rinkos analizę ir konkurentų analizę. Išsamesnis verslo srities švietimo rinkos tyrimas parodytų tolesnio tobulinimo kryptis, taip pat atskleistų silpnąsias ir stipriąsias programos puses bei Verslo vadybos fakulteto poziciją rinkoje: ji gali duoti pagrindą bet kokiems programos turinio pakeitimams ir programos reklamai. Palyginimo su kitomis programomis analizė būtų gera priemonė programos portfeliui valdyti, skatinanti nuolatinį jos tobulinimą.
4. Kadangi mažas pageidaujančiųjų studijuoti pagal šią programą skaičius toliau kelia rūpestį, ekspertų grupė rekomenduoja išnagrinėti papildomas galimybes, kaip pritraukti studentų, ir reklamuoti programą įvairiuose partnerių tinkluose (pvz., profesinėse asociacijose, absolventų tarpe).
5. Siūloma sustiprinti tęstinę stebėseną, nustatyti periodinių patikrinimų ir tobulinimo sistemą. Be reguliariai stebimų rodiklių, reikėtų kontroliuoti kitus svarbius rodiklius, įskaitant programos požymius ir savybes (pvz., praktinių mokymų mainus, turinio kokybę ir profesinius metodus), absolventų karjerą ar vertinimo procedūrų efektyvumą.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Rita Šliuševaitė
Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

